



圖書委員巡禮：訪分子醫學研究所吳忠勳老師

游淑姿

臺大醫學校區設「圖書委員會」，由醫學院暨公共衛生學院每一教學單位推舉專任講師以上之教師一名，再經醫學院院長敦聘為委員所組成。附設醫院藥劑部及護理部得於開會時派員列席圖書委員會。

圖書委員負有下列任務：

- (一) 審定本院圖書期刊預算。
- (二) 審核圖書期刊訂購事項。
- (三) 建議改進有關圖書管理事項。



(吳忠勳老師近照)

為使圖書委員與圖書館有更好的溝通管道，也希望各委員能貢獻所長，從館訊第十期起，我們每期都將專訪該期館訊主題學科之圖書委員，請他們談談對圖書館的意見和他們的專長。配合本期館訊主題，我們很高興訪問到分子醫學所吳忠勳老師，茲將訪談內容摘錄於下，盼與讀者分享。

時間：民國86年12月6日下午12:00-13:00

地點：臨床研究大樓第二共同研究室

一、請問老師的學經歷？

學歷：臺大植物系學士

馬里蘭大學生化研究所博士學位

卡內基研究院胚胎發育研究所博士後研究

教學資歷：1995-1996 講師，臺灣大學醫學院分子醫學研究所

1996-迄今 副教授，臺灣大學醫學院分子醫學研究所

二、請問老師何謂「分子醫學」？

分子生物學就是站在分子的層面來探討所有生命現象的一門學問，因此用分子的觀點來看醫學的現象即是廣義的「分子醫學」。例如早期荷爾蒙失調所造成的畸型，在更進一步的研究後發現是荷爾蒙的基因發生突變，或是荷爾蒙基因的表現失控所造成的異常生理現象；又如某些抑癌基因突變會造成細胞的異常生理變化進而引起癌症，在分子的階層來研究這些現象在人類生理或病理上不同所引發病變的反應機制，此即是「分子醫學」。現在有些說法所謂分子醫學只著重在核酸、基因以及遺傳工程方面，其實那是蠻狹義的定義。廣義的分子醫學應該指研究遺傳物質所控制的基因調控造成下游分子的表現，以及這些下游分子之間彼此的互動，造成其它基因之調控所形成的調控網路。這些基因調控所造成的生理或病理現象就有其臨床表癥，因此著重在基礎醫學研究的分子醫學應該可以廣泛地和各科交流。生命就是生命，生命現象的

法則和原理在分子層次上都是共通的，以前有一句話：「如果在大腸桿菌上面是真的話，那麼在大象上面也是真的。」一個生命法則在大腸桿菌如果可以適用，那麼即使在大象中此一分子生命法則也可以適用，它們都是可以用同樣的學理來解釋，分子醫學應該可以是各臨床及基礎學科的共同語言。分子醫學研究所是開放式，任何有興趣的人皆非常歡迎共同合作。

三、請問老師分子醫學和我們日常生活的關聯性？

用分子的階層來定義所有的東西時，幾乎可以想到的都可以扯得上關係。遺傳性的地中海型貧血，若由分子醫學的觀點來講的話，則是病童的某個基因損壞無法製作正常的蛋白質，在一連串的作用之後，造成此一病症。瞭解了損壞的基因以及下游的反應機制後，就可以想辦法來預防及治療此一病症。由前面所提本所同仁的研究重點仍著重在生命現象的研究，而不與病人做直接的接觸。

四、請問老師是在什麼情況下選擇了研究分子醫學？

因為我對研究生命現象以分子的階層來看生命，可以很清楚地預期分子現象的可能結果並做實驗來證實它感到非常有興趣，所以自然地就朝此方向研究。

五、請問老師目前研究的方向與計畫？

我目前研究的方向分為二部份：

(一) 細胞核結構及snRNP在細胞核內的運輸以及表達，也就是分子在細胞核內如何被運送到細胞核的特定胞器中。我們是在研究生命的現象，所以無法避免地與醫學有直接相關，就像我所研究的分子就常常會成為自體免疫病人體內的免疫系統的攻擊目標。研究為什麼這些人體本身的分子會成為免疫系統目標，是不是因為運送錯誤或是表達錯誤的結果呢？所以這就是可以與醫學連接起來的地方。

(二) DNA錯誤配對的修補。DNA是基本的遺傳物質，DNA在複製的時候G對C，A對T的配對要正確，遺傳訊息才能傳下去。DNA錯誤配對由好多系統來負責修補，當此系統損壞時就沒辦法很忠實地將遺傳訊息傳達下去，那麼子細胞就很可能帶有錯誤遺傳訊息的壞細胞。而此壞細胞有兩個發展途徑：一是死掉，較沒關係，但是如果存活下來就有可能變為癌細胞。在DNA錯誤配對修補的基礎研究裏，是在對這個基本的現象以及反應機制做研究，但直接運用在醫學上面則與癌症有關，近幾年來發現DNA錯誤配對與癌症(尤其在直腸癌上)有非常直接的關聯，此一現象又再次證明分子生命與醫學有著直接的關係。

六、請問老師是在什麼機緣下擔任貴科的圖書委員？並請談談擔任圖委的經驗與感想。

本科的圖書委員是由五位老師輪流擔任，任期一年，而這學期由我來擔任。擔任圖書委員的好處是可以先看到有什麼新書，而且擔任圖委後更了解如何利用圖書館或對圖書館做建議。例如以前與圖書館較無接觸，並不知道可用介購單來介購需要的圖書、期刊資料，而現在知道可用很多管道來提出對圖書館的服務需求。

七、請問老師對閱選訂購的方式有何看法？

這是一個訂購圖書蠻不錯的方式，但因為是書商拿來的圖書，所以我們的選擇只能侷限在送來的圖書中。而其優點是直接看到原書的內容，了解此書內容是否真為所需，缺點就是受限於必須在此批圖書中來做選擇。幸好我們還可從不同的管道中獲得新書資訊，再藉由介購單來介購所需圖書，這部份仍是有補救方法。所以基本上來說閱選訂購還是不錯的訂購方式。

八、圖書館採購經費的縮減，明年勢必刪減部份期刊，請問老師對此有何看法與建議？

對這件事情最佳的說法是「心裏在滴血」，當然經費要用在刀口上，但這麼大幅度的刪減，對很多人來說可能會是很大的傷害。所幸本所的幾位老師較有興趣且常看的期刊大都是屬於核心期刊。說實在的，刪減期刊一事，較不影響到我們，應是較影響到許多臨床學科的，但還是有少數我們需要的期刊有被刪減的可能，所以擔任圖書委員的我，仍盡力保全中。

九、請問老師使用圖書館的頻率？而最常使用的服務項目是什麼？

有空時就上網路連結貴館檢索所需資料，最常使用的是圖書館的期刊。

十、本館對於分子醫學方面的館藏是否能因應貴科需要及教學上的需求？

近來較沒聽說本所對館藏有不符需求的聲音。一般來說，貴館的館藏還算符合本所需求。

十一、請問老師除了圖書館外，您還有那些資訊來源？

我常用E-MAIL與國外的朋友接觸，這些都是最即時的資訊，因為在尚未有正式文獻出版前就可透過國外的朋友得到最新訊息，這是最重要也是獲得最新訊息的重要來源之一。另外我也參加各種相關學會成為會員，自然可從中得到第一手資訊。這與正式有文件出版或做成光碟版後再經由圖書館使用，其中時間上的差距就很大了，而科技方面的研究是日新月異的，若不走在前面積極地追求最新資訊而只是被動地接受資訊的話，是會跟不上國際腳步的。

十二、請問老師常用的光碟資料庫或網路資源節點有那些？

以下這些只是部份，由這些節點出發有許多豐富網路資源可待挖掘。

Carnegie Institution of Washington Home Page

<http://www.ciwemb.edu/>

European Molecular Biology Laboratory

<http://www.embl-heidelberg.de/>

Fred Hutchison Cancer Research Center

<http://www.fhcrc.org/home/>

The National Center for Biotechnology Information

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/>

The Sanger Centre

<http://www.sanger.ac.uk/>

國家衛生研究院

<http://www.nhri.org.tw/>

行政院國家科學委員會 National Science Council

<http://www.nsc.gov.tw/>

十三、請問老師對圖書館有否其他的建議？

我覺得上網路時速度太慢，硬體的配合實在是最大的致命傷。在國外連結網路只要三秒鐘就會有回應，而在這邊上網檢索時，往往等上半天還沒有回應是常有的事。實在是浪費了我們很多寶貴的時間在檢索資訊上，這對我們在檢索資訊時是很大的困擾，希望此一問題能儘速解決。

十四、問了老師這麼多嚴肅的問題，最後問問老師平常在閒暇時的休閒活動是什麼？

我喜歡在閒暇時帶妻子、小孩以及學生到郊外走走，因為每天忙於研究、教學，偶爾到郊外走走是一件舒展身心不錯的方法。

結語

本次採訪非常感謝吳老師提供我們許多寶貴的資料與意見，更感謝他對圖書館的愛護、支持與肯定，今後本館全體同仁將在各人工作崗位上更加努力！

訪談中有關吳老師所提的問題和建議，本館說明如下：

一、有關上網路時，速度太慢的問題及建議

學術網路慢是整個台灣學術界普遍存在的問題，以整個學術網路架構來看，醫學院與總區是以T1(2.544M)連接，總區與教育部科技大樓是以T3(45M)連接，整個台灣學術網路再透過教育部一條T1與國外連接，由此看來整個瓶頸仍在教育部與國外連接的線路上。以目前醫學校區網路之用戶端均以10M連接至主幹線，而主幹線部份可至100M的情況下，其改善空間實在有限，而學術網路小組仍不忘尋求解決方式，以改善日益惡化的網路環境，敬請耐心等待。