

參加「2002 全國學術電子資訊資源 共享聯盟 (CONCERT) 年會」有感

林銀英

2002 全國學術電子資訊資源共享聯盟 (CONCERT) 年會於 91 年 11 月 13 至 14 日假臺大應用力學館召開。會中邀請了國內外許多學者、專家發表專題演說，包含 CONCERT 面對之挑戰、線上出版趨勢、資源內容的價值、數位化的研究環境等主題。

筆者由於最近接手本館所發起的「臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟 (MERIT)」業務，著手進行各圖書館的需求調查，彙整調查結果，並根據該調查結果與電子資源廠商聯繫，詢問是否能提供聯盟會員優惠之訂購價格。這段過程繁瑣，且其成效在目前亦不彰顯，但筆者仍認為 MERIT 有必要持續下去，原因是目前臺灣除了 MERIT 外，尚未有屬於醫學電子資源的聯盟。醫學為學術研究中相當重要之領域，醫學電子資源若能廣泛使用，對臺灣醫療研究品質的提昇亦會有相當的貢獻。正因如此，對於 CONCERT 年會中由科資中心國外資源組石美玉組長所報告之「CONCERT 面對之挑戰」感觸頗多，在此與大家分享。

石組長提到目前 CONCERT 面對之挑戰主要有三個部分：

一、我國聯盟組織架構

臺灣目前電子資源聯盟眾多，除 CONCERT 外，尚有臺灣電子書聯盟、數位化論文典藏聯盟、臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟、資訊業者籌組之聯盟等。每個聯盟各自發展，人力、資源無法有效利用。反觀中國大陸同性質之聯盟—「中國高等教育文獻保障系統 (China Academic Library & Information System, CALIS)」以高等教育電子資源為核心，將各參加單位建設成四個全國文獻信息中心、七個地區中心和一個東北地區國防信息中心，以達到經驗、人力、資源共享之效益。相信這會是一個值得我們借鏡學習的好例子。

二、政府未能持續補助經費

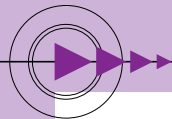
電子資源費用相當昂貴，但其具有使用方便、不受時地限制及更新速度快等特性。CONCERT 過去引進電子資源時，皆有教育部與國科會的經費補助，讓各學術研究機構可以較無後顧之憂地去訂購所需的電子資源，對於國家整體的學術研究水準之提升有著卓越的貢獻。但 91 年 1 月 22 日教育部／國科會協調會議決議，「九十二年度起教育部／國科會不再編列引進電子資源補助經費」。此舉雖造成 CONCERT 與各機構財政之壓力，但也可趁機檢視各單位電子資源選擇政策是否有需修改之處，及經費的分配與使用是否得宜。

三、聯盟未來之定位與發展

石組長建議聯盟未來之定位與發展可以在 CONCERT 的架構下，成立「全國聯盟管理中心」為最高行政督導單位，角色定位為政府單位或財團法人，兩者各有其優點，分列如下：

角色定位	負責單位	經費來源	優點
政府單位	國科會或教育部所屬單位	政府編列預算支應必要支出	1. 政府統籌，資源充裕 2. 資源容易整合、協調、分配
財團法人	由中華圖書資訊館際合作協會擴展或另設單位負責	採會員制，收取會費支應必要支出	組織發展及資源運用較有彈性





一個成功的聯盟需要時間去發展，亦需要聯盟成員的高度信任與配合才能運作得當。雖然以目前來看各聯盟之前途有些混沌不明，但筆者相信假以時日總能走出一條屬於臺灣聯盟的路來。

參考資料

1. G. Edward Evans. "Management Issues of Co-Operative Ventures and Consortia in the USA. Part One." Library Management 23, no. 4/5 (2002) : 213-226.
2. G. Edward Evans. "Management Issues of Co-Operative Ventures and Consortia in the USA. Part Two." Library Management 23, no. 6/7 (2002) : 275-286.
3. 王元仲。「電子資料庫的資源共享」。書苑季刊第53期（民91年7月）：12-24。
4. 石美玉。「CONCERT面對之挑戰」。在全國學術電子資訊資源共享聯盟年會，臺北市，民91年11月13日至14日，行政院國家科學委員會科學技術資料中心編，10-1~10-9。臺北市：編者，2002。

天長地久

賀



本館陳微麗小姐新婚之喜

永浴愛河

賀



本館姚建中先生新婚之喜