

淺談Open Access～參加CONCERT2004年會心得

張簡碧芬

筆者第一次參加聯盟的年會，雖然在現場看到與會的圖書館人員不多，議程的內容也多是代理商或出版社對自家期刊服務的推廣，即使想要獲得資訊也十分有限，但在與會過程中各代理商不斷地提到一個訊息，令人為之困惑，想更進一步了解它，那就是“Open Access（簡稱OA）”的概念，這個概念十分地年輕，是近幾年才在電子出版的發展中應運而生的。在最後的綜合討論中有人問及它對電子期刊的影響，據飛資得資訊溫達茂先生的看法，它有可能是革命性的影響或處於電子期刊正在演變的一種過程。如果是革命性的，那麼圖書館館藏期刊將不復存在，未來使用者無需透過圖書館，便可直接上網取得資料；如果是演變中的，出版型態將由一種商業模式轉變到另一種商業模式中，但傳統的出版方式仍會持續下去。

期刊的出版型態從傳統的紙本演進到電子化線上出版（E-print），圖書館的期刊採購也從紙本買斷到線上出版之擁有權（Owner）或取用權（Access）爭議，資料大量地出版，電子期刊年年上漲，圖書館的經費卻年年短縮，全國學術電子資訊資源共享聯盟的角色即為國內圖書館爭取以優惠的價格合作採購及引進電子資源。依據多年服務經驗，科資中心指出不同規模的會員單位對於談判結果有不同的反應，尤其是計價模式與學校補助款方面，資訊提供者的堅持，永遠無法符合每個會員單位的需求。更需注意的是科資中心即將於民國94年1月法人化，對聯盟的服務會產生什麼樣的影響，且拭目以待。

以下就議程中引出的主題：公開取用（OA）來做簡短的介紹。首先就其定義來看，什麼是“Open Access”？ISI對它下了個簡單的定義：任何經由同儕評論的電子期刊，以免費的方式提供讀者或機構取用、下載、複製、列印、發行或檢索文章。（註1）作者可保有著作權，但在出版前需付500至1500美元予出版社。公開取用的方式包含很廣，有出版後完全免費利用全文者，有的則限於出版後一年才公開使用的全文，有的出版社甚至僅提供免費的目次或摘要內容。

公開取用是需要成本的，而這成本仍需有人負擔，但它對商業出版者的獲利及學術研究成本的減少都有影響，也可能是個風險的產生，有人對它寄予厚望，但目前為止，尚未能看出它的影響，代理商也會持續地評估：

一、對使用者而言

就使用者而言，透過網路免費使用電子期刊，對個人學術研究的費用可降低當然最好，利用電腦以“Open URL”連結檢索到相關文章，或利用Google等搜尋引擎檢索電子期刊，以連結的方式串連網頁，能找到一連串免費使用的html或pdf格式的文章。

二、對作者而言

作者在投稿期刊時須自付出版費用，且無稿酬，除將生產的資訊內容提供給出版商，還得無酬擔任編輯委員和免費審稿。期刊出版後，作者服務機構的圖書館尚須以昂貴的價錢訂購期刊給作者們閱讀，無法訂閱的則需自費向其他圖書館影印文章或在網路上訂購，看起來一點好處也沒有。作者既是生產者又是使用者，何需付費才能使用資訊？（註2）公開取用的出版要求作者支付費用以增加其知名度，對知名度不高者則不敢冒然利用這樣的方法，因為大量的金額是需要背

後有雄厚的資金支持的。

三、對出版社而言

以往的電子出版方式，著作權的控制是集中在出版社，並未回歸於作者，隨著期刊收費的高漲，許多非營利組織紛紛成立新型態出版團體，出版高品質而低價格的學術出版品，便與營利出版社相抗衡。加上公開使用的方式，出版社或代理商的獲利是否會因此而降低？

四、對圖書館而言

單純的紙本期刊型式出版與典藏已逐漸減少，圖書館為節省經費，除了紙本與電子期刊綁在一起的限制採購外，多趨向電子化期刊的採購與典藏方式，既可方便讀者遠端連線使用，又可節省儲存空間。免付費使用的電子期刊，相對地又在無形中幫圖書館省了一小筆的經費，但在作業上，圖書館館員需費功夫整理與維護免費使用網站的連結，並關注新興學科的相關資源。

公開取用的出版社又有哪些呢？在最新的Open Access News (18 Nov, 2004) 中有一則消息指出，Google 最近提供了一個Google Scholar 網站<<http://scholar.google.com>>，說服作者將其作品免費提供於網路上（註3），檢索方式以作者名稱來查詢，依作品被引用次數來排列查得之相同作者順序，並可直接連結作品全文，似乎對ISI公司出版的Web of Science 資料庫之挑戰意味濃厚。除了上述最新出爐的公開取用網站連結全文方式，尚有很多出版社提供全文服務，列舉醫學相關公開取用資源如下：

一、PubMed Central < <http://pubmedcentral.nih.gov/> >

由美國國家醫學圖書館建置，主要為提供免費使用之生物醫學相關期刊索引，其中收錄89種免費全文期刊。

二、High Wire Press < <http://highwire.stanford.edu/> >

由美國史丹佛大學建置，收錄生命科學及醫學相關研究期刊資料，至2003年8月收錄電子期刊337種，其中170種期刊提供免費全文。

三、BioMed Central < <http://www.biomedcentral.com/home> >

收錄英國倫敦生物醫學中心的105種免費全文期刊，經同儕評核，主題為生命科學領域之生物化學、微生物學、遺傳學、免疫學、毒物學等相關資料。

四、PLOS Biology < <http://www.plosbiology.org/> >

由科學公共圖書館（Public Library of Science）出版之公開查閱期刊，經同儕評核，可公開閱讀及下載，著作權歸作者所有。

五、Directory of Open Access Journals < <http://www.doaj.org/> >

Lund University所建置，目前主題有農業及食品科學、生物及生命科學、化學、健康科學、語言及文學等15種學科主題。其目標在收錄所有學科及語文之公開取用期刊。

公開取用是否就等於免費使用呢？圖書館界談論免費使用這個議題已久，由於智慧財產權的保護，若要使用免費的資訊需在合理使用的範圍內才可以，如此方能保障商業與非商業性出版者及作者本身的權益，毫無條件的免費使用，並不能真正滿足使用者的需求。同樣的，公開使用也必須是在有限制的情況下使用，現有的模式為引用時要註明來源，以免涉及剽竊；有的出版社限制購買當年期刊者，才能免費取閱該刊之限制年份文章。

另外，除了期刊的公開取用，網路上還有許多資源也提供免費取閱，如麻省理工學院的「開放式課程」網站，將網路版教材課程906門上線，因該課程為英文版，為協助華人也能免費使用

該課程，國內也發起了「麻省理工學院開放式課程中文翻譯計畫」，其開放式課程歡迎免費使用與指正，但引用時需註明出處，且需用在非商業行為，並樂於與大家分享知識。（註4）

網路上的資源眾多，資訊超載（Information Overload）得讓人透不過氣來，公開取用之資源可讓「秀才不出門，能知天下事」，但要過濾相關與不相關資訊，就得費一番功夫囉！

註釋

1. James Testa and Marie E. McVeigh, "The Impact of Open Access Journals: a Citation Study from Thomson ISI", <<http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf>> (10 Dec, 2004)。
2. 傅雅秀，「資訊免費使用之芻議：以生命科學資訊為例」，圖書資訊學刊 16期（民90年11月），頁175。
3. Peter Suber, "More on Google Scholar", Open Access News: News from the Open Access Movement (18 Nov, 2004), <<http://www.earlham.edu/~peters/fos/>> (6 Dec, 2004)。
4. 朱學恆，「麻省理工學院『開放式課程網頁』中文翻譯計畫」，在新時代圖書館—3C數位學習資源整合研討會，臺北市，民93年12月5日，中國圖書館學會編（臺北市：編者，民93），頁5-1。

參考資料

1. 行政院國家科學委員會科學技術資料中心。全國學術電子資訊資源共享聯盟年會。臺北市：行政院國家科學委員會科學技術資料中心，民93。

賀

◎本館高鵬主任及杜股長宜凌榮獲
臺灣大學圖書館績優職員

◎本館劉耀權先生榮獲第一屆
臺灣大學優秀網管人員