

# 臺大醫圖辦理聯合採購 核心生物醫學期刊暨資料庫之經驗分享

高鵬（主任），林愉珊（技術服務股）

## 一、緣起

根據ARL Statistics 2003-4最新的統計，各大學圖書館訂購期刊的費用自1986-2004的漲幅是273%（註），此情形也同樣發生於國內的圖書館界，因此各醫學圖書館皆希望能對於共同使用之核心電子資源，尋求合作採購且穩定補助的經費來源，俾能紓解巨大漲幅對刪減期刊的影響。

中興大學張慧銖所長於任職本分館主任時，即積極推動醫學圖書館的合作計畫，有口皆碑。張所長針對國內各醫學中心2004年電子資源之採購情況進行調查，並製定聯合採購核心生物醫學電子資源的計畫，獲得衛生署專款補助，順利為國內18家醫學中心與衛生署署立醫院訂購2005核心電子資源，滿足許多讀者在各項生醫領域的資訊尋求，謹此特別感謝張所長的貢獻與衛生署在經費方面的支援。

## 二、執行方法與教育訓練

本計畫採行國科會補助化學中心購買全臺灣40餘所大學化學系購買American Chemical Society所有電子期刊施行多年的方式，即是以衛生署核定金額就各館共同需求部分在臺大醫學院進行採購，而本院會計組和事務組同仁多方給予協助，使得全部採購案能在時限內順利完成，他們絕對是本計畫執行過程的最大助力。本館執行此計畫的採購過程中，因廠商的疑慮和採購法的條文遭遇困擾，舉例如下：

1. 本計畫原訂採購項目係依據核定補助經費多寡依序購置Micromedex、Nature Medicine、Cochrane Library、Journal of Biological Chemistry、PNAS、Cell Press（8種期刊）和Uptodate資料庫等電子資源；但一直無法在經費執行前和國外連繫順利取得Journal of Biological Chemistry、PNAS、Cell Press（8種期刊）估價單，衛生署審核計畫時，要求我們就電子資源採購的產品排定先後順序，因此採購了十八家醫學中心及衛生署電子圖書館Micromedex的Drugdex和Drugreax二個子資料庫，今年四月Uptodate資料庫在詳細評估本案後，雖經多次溝通協調，他們仍認為聯盟採購方式不符其現有利益，經策略考量以「不願將雞蛋放在一個籃子裡」為由，而婉拒了聯盟採購的方式。而當我們成功採購到Micromedex、Nature Medicine、Cochrane Library等三種電子資源時，並依據署立醫院之需求，訂購New England Journal of Medicine電子版以及Micromedex其他的子資料庫，剩餘款項則繳回衛生署結案。
2. 我國採購法的規定，預付款還款保證金仍必須在得標後繳納，其用意是為了保障公款支付的安全性，雖然增加訂購成本，卻降低部分電子資源代理商承做的意願，在報價過程除價格外，也必須將付款條件協商完畢，使得採購時程有所拖延。此時，也只能對代理商們動之以情，曉以大義，說服他們以公益優先的立場供應聯合採購所需的資料庫。

在教育訓練方面，由於許多單位皆是第一次透過本計畫訂購某些電子資源，舉辦資料庫使用指導或使用介面之說明等皆是必備的教育訓練活動，需要代理商全力配合，俾能增進使用效果。我們為了擴大聯合採購之成效，特別重視教育訓練的進行，所以要求代理商務必到各單位進行使用指導和製發教學版光碟。而在今（94）年4月27日假臺大醫院第七講堂二樓電腦教室舉辦的教育訓練活動，則邀請Cochrane Library、飛資得公司、Micromedex、長亨（Open Access & Value-added Service

in Biomedical Central) 以及 EBSCO等公司分別說明其產品的使用方法。並在三月間於花蓮慈濟醫院舉辦了一場Cochrane Library的講習。

根據各單位館員上課後填答問卷的意見，我們發現實施教育訓練確實是聯合採購計畫的重要內容，尤其應加強「提供網站教材」、「講解後立即操作，加深印象」、「中南部地區單位前來參加，路程遙遠費時，若能分區舉辦就更好了」、「請各公司講師放慢速度，增加音調起伏」、「範例操作較少，以後應更注意實際上線操作而非產品推銷」等服務的提供或講授技巧的改進。

### 三、滿意度調查

為能瞭解各醫學中心暨署立醫院對本計畫訂購核心資源之滿意度，爰於今(94)年11月8日針對此次參與成員共所發放18份問卷；惟因限於時間不足和人力短缺，故此次問卷係由各單位圖書館主任或館員蒐集使用者意見後，再行填製各項使用滿意度。我們於94年11月8日起進行回收，回收率和有效率皆是100%。填答結果如表一，受訪單位則暫以ABCD等代號表示。

表一：各醫學中心暨署立醫院滿意度調查表

醫學中心 電子資源	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
Cochrane Library	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4
Nature Medicine	-	-	-	-	-	-	4	3	4	-	-	5	4	-	5	5	-	4
Micromedex-VisualDX	4	4	4	4	3	4	5	3	4	5	2	4	3	5	5	4	4	3
Micromdex-Drugdex	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
Micromedex-Drugreax	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4

說明：1.很滿意為5分，滿意為4分，普通為3分，不滿意為2分，非常不滿意1分。

2.Nature Medicine僅限購買之八家醫院單位填寫。

3.署立醫院全部以一家計算，係由署立桃園醫院代表填答。

根據調查結果，滿意度最高為Micromedex的DrugDex和Drugreax，以及Cochrane Library。而使用者的其他建議包括：高雄榮總提出「如果本計畫得以持續進行，相關採購作業可否與會員單位之採購時程配合，以免造成可能有退款或訂購期限異動等情形」，以及成大醫圖提及「希望年度訂購能於新的會計年度開始前完成，以利各館經費安排」。而每一種資料庫加總後的滿意度依照分數高低排名如表二（分數愈高，表示滿意度愈高）：

表二：各種資料庫之使用滿意度

資料庫名稱	訂購單位數量	回覆單位數量	滿意度總分	平均分數
Micromedex-Drugdex	18	18	82	4.55
Micromedex-Drugreax	18	18	82	4.55
Cochrane Library	18	18	81	4.5
Nature Medicine	8	8	34	4.25
Micromedex-VisualDx	18	18	70	3.89

#### 四、結論與建議

本館有幸承辦本計畫，亦自許以服務醫學界全體從業人員，完成預期目標和實施效益為最高指導原則。雖然於執行期間遭遇許多困難，例如資料庫代理商因利潤減少而排斥本案、多家圖書館的橫向聯繫不易而影響時程，以及缺少研究助理處理庶務，但仍勉力克服，並獲得聯合採購的實務經驗。綜合言之，醫學圖書館聯合採購的作業模式已有本計畫的成功案例可循，至於尋求穩定補助的經費來源，則仍待大家共同努力。

我們認為日後若能繼續爭取到類似計畫，首先將依據蒞臨專家會議指導的吳明德教授建議，應將電子書納入電子資源的採購範圍，符合資訊時代趨勢和促進使用便利。其次將要求各代理商或出版社的講師提昇專業素養，改善教學技巧，尤其應以使用者導向為主來說明利用方法，切忌推銷產品的授課方式。最後則要進一步了解各會員單位之採購時程及建議購買產品順序，以利計畫效益之極大化，以及做為後續談判時議價參考的標準。

#### 註釋

Martha Kyrrilidou, "ARL University Libraries' Spending Trends" (Oct. 2005), P.1

## 賀

本館館員林銀英  
榮獲臺大醫學院九十五年度  
服務績優員工