



核心生物醫學資料庫 之使用分析

高鵬（主任）

壹、前言

「聯合採購核心生物醫學電子資源計畫」（以下簡稱「本計畫」）係臺大醫學院圖書分館暨臺大醫院圖書室（以下簡稱「臺大醫圖」）每年向衛生署申請之補助計畫，其主要目標是邀集我國教學級醫學機構與衛生署署立醫院合作購置核心生物醫學中的Micromedex醫療照護資料庫，以普及資訊傳播，提升醫護人員的臨床醫療技能，進而厚植醫學科技研究之基礎建設。由於本計畫的成員包括我國重要的醫療機構（即各大醫學中心和衛生署的署立醫院），遂藉由行政作業之便利性，調查分析國內醫護人員對全球著名的四個商業性質的核心生物醫學資料庫之滿意度與使用頻率。

醫學領域的電子資料庫超過20種，最為使用者推薦的非營利性資料庫是美國國家醫學圖書館（National Library of Medicine）編製的PubMed。除此之外，由商業出版社發行且被許多醫護人員認同和普遍使用之生物醫學資源，包括Micromedex、Cochrane Library、MD Consult與UpToDate等四種資料庫。為能呈現我國某些醫護人員對此四種資料庫的看法，以作為醫學圖書館向上級長官爭取訂購費用之依據，本文遂將本計畫在這方面的調查結果加以彙整與敘述，包括綜論四種資料庫的特色、統計美國各大醫學中心的購置情形，以及醫學中心和署立醫院醫護人員之使用概況。由於國內探討醫學資源利用的文獻，極少分析兩所以上醫學機構對四種核心生物醫學資料庫的使用情形，因此本文亦是此議題的重要參考資料。

貳、核心生醫資料庫的比較分析

四種資料庫涵蓋的學科、主題、內容、特色與檢索功能等項各有其異同，分述如下，並且加以綜合比較。

一、Micromedex

Micromedex醫療照護資料庫的編輯團隊包含超過150位藥師、毒物學家、專科醫生、臨床醫師和護理人員，他們撰寫有關內容和評估出版的文獻資料，提供廣泛的疾病、藥物、急救和毒物等資訊，提昇醫護人員對病患實施醫療與進行照護工作的品質，其基本資訊與特色之彙整如表1。

表1：Micormedex資料庫簡介

學科	藥物學、臨床醫學
涵蓋主題	藥物、毒物學、緊急醫療、職業安全衛生、病患教育、臨床病例醫學、另類互補醫學、臨床實驗室資料等
資料庫內容	藥品報導 (DRUGDEX System) 疾病外傷緊急照護諮詢資料庫 (EMERGINDEX System) 毒理學諮詢資料庫 (POISINDEX System) 毒理學、職業醫學及環境系列 (TOMES System) 物質對男性、女性生殖系統及胎兒影響 (REPRORISK System) 原料安全資料報告 (MSDS) 混合注射指南 (IV Index) 全球藥物字典 (Index Nominum) 治療性藥品之監測 (KINDTIDEX System) 藥事委員會報導系統 (P&T QUIK Reports System) 醫師藥物參考書 (PDR) 特別藥典 (MARTINDALE) 藥品間的交互作用 (DRUG-REAX System) 錠劑與膠囊的區別 (IDENTIDEX)
主要特色	全文資料庫 (Full-text databases) 完整的文獻 (Fully referenced) 同儕評鑑 (Peer reviewed) 專業醫事人員撰寫 (Written by clinicians)
檢索功能	整合性檢索 (Searching with the integrated index) 檢索個別子系統 (Searching by individual databases) 分類檢索 (Searching by a category)

二、Cochrane Library

Cochrane Library資料庫是The Cochrane Collaboration 製作的實證醫學全文型資料庫，其下又分為七個子系統，由 Cochrane 的專業團體或相關國際機構對醫學文獻進行系統性評論與分析，其基本資訊與特色之彙整如表2。



表2：Cochrane Library資料庫簡介

學科	藥物學、臨床醫學
涵蓋主題暨 資料庫內容	Cochrane Database of Systematic Reviews (Cochrane Reviews) Database of Abstracts of Reviews of Effects (Other Reviews) Cochrane Central Register of Controlled Trials (Clinical Trials) Cochrane Methodology Register (Methods Studies) Health Technology Assessment Database (Technology Assessments) NHS Economic Evaluation Database (Economic Evaluations) About The Cochrane Collaboration (Cochrane Groups)
主要特色	協助醫護人員在臨床工作中尋求實證醫療的文獻
檢索功能	整合查詢

三、MD Consult

MD Consult資料庫專門針對第一線醫師的需求而設計，是一個持續發展與更新的線上醫療資訊資源，能夠幫助醫師們回答臨床問題和有效率的瞭解最新醫學潮流，其基本資訊與特色之彙整如表3。

表3：MD Consult資料庫簡介

學科	醫學資源系統、實證醫學
涵蓋主題	基礎醫學資訊、最新期刊研究論文、醫師進修課程、病患教育手冊、臨床醫學指引、藥物基本資料等各種醫學資訊
資料庫內容	診療系統 (First Guidelines) 醫學用書 (Books) 醫學期刊 (Journals) 臨床期刊 (The Clinics) 病患須知 (Patient Education) 藥物資訊 (Drugs) 臨床指引 (Guidelines) 參考圖片 (Images) 新聞報導 (News) 持續醫學教育 (CME)
主要特色	提供First Consult臨床資訊系統服務，其內容主要收集自Cochrane Systematic Review、Clinical Evidence、National Guideline Clearinghouse三個實證醫學資源，再經專家整合而成，實證證據皆依據AAFP及AHCPR的標準來分級
檢索功能	整合查詢

四、UpToDate

UpToDate資料庫是主題評論形式的線上全文資料庫，收錄7,700種主題之實證醫學資源，主要由Topic Reviews、Patient Information、Drug Information 與Guideline等類型資源構成，由3,600位專業醫師執筆撰寫，提供即時實證醫學與臨床醫療資訊，協助醫護人員進行診療判斷與決策，其基本資訊與特色之彙整如表4。

表4：UpToDate資料庫簡介

學科	實證醫學、臨床醫學
涵蓋主題	Adult Primary Care and Internal Medicine、Cardiovascular Medicine、Endocrinology and Diabetes、Family Practice、Gastroenterology and Hepatology、Hematology、Infectious Diseases、Nephrology and Hypertension、Neurology、Obstetrics, Gynecology, and Women's Health、Oncology、Pediatrics、Pulmonary, Critical Care, and Sleep Medicine、Rheumatology等14個類別。
資料庫內容	包含430種期刊文獻，文獻中附有約8萬個圖片資源，包括圖表、X光片、相片、影像檔.....等。 提供Medline引用文獻的摘要，同時也提供豐富的藥物資訊。
主要特色	Patient Information：UpToDate提供約130個 Patient information，亦可在檢索項目中輸入欲查詢之 Patient information What's New：每次更新內容時，主編們會摘選最重要的資料並以最簡要的方式呈現。 Calculators：提供60種的試算表，只需在檢索項目內輸入Calculator，就會列出60種的試算表。
檢索功能	整合查詢

五、綜合比較

以上四種資料庫提供豐富實用的醫學資訊，成為醫護人員學習研究的重要來源。Micromedex資料庫是臨床診療與研究工作等醫護人員最常使用的藥物諮詢系統，Cochrane Library則是他們查詢臨床醫學問題的資料庫，MD Consult收錄許多醫學參考資源，UpToDate則在實證醫學領域貢獻量多質優的文獻評論，包括各種實驗結果與生物統計分析的審閱評論。表5將這四種資料庫的特性加以比較，俾能說明每種資料庫在醫學資訊資源之專長。

表5：四種資料庫的綜合比較

資料庫 特性	Micromedex	Cochrane Library	MD Consult	UpToDate
-----------	------------	------------------	------------	----------



性質	查詢藥品與毒物最常使用的藥物諮詢全文資料庫系統	實證醫學全文型資料庫對文獻進行系統性評論、控制實驗與生統分析	實收錄電子參考書、全文電子期刊、藥物資訊、臨床實用指南及病人教育指引等醫學資源資料庫系統可快速回覆查詢之臨床醫學問題的臨床醫學主題評論資料庫	可快速回覆查詢之臨床醫學問題的臨床醫學主題評論資料庫
資料範圍	可區分為五大類： 1. Drug Information 2. Disease Information 3. Toxicology Information 4. Complementary & Alternative medicine Information 5. Patient Education Information	可區分為六大類： 1. Cochrane Reviews 2. Other Reviews 3. Clinical Trials 4. Methods Studies 5. Technology Assessments 6. Economic Evaluations	可區分為六大類： 1. First Consult、臨床指引、實證期刊 2. 醫學用書、臨床期刊 3. 醫學期刊 4. 病患須知、藥物資訊、圖片、持續醫學教育 5. 新聞：本週醫藥新知與當週期刊 6. 摘要	可區分為四大類： 1. Topic Reviews 2. Patient Information 3. Drug Information 4. Guideline
主要功用	提供DRUGDEX資料庫針對藥品劑量、藥品動力學、用藥注意事項、藥品交互作用、藥品有效度比較及臨床應用等方面來整理相關資料，可利用藥品的學名、商品名、適應症或副作用等查詢資料。	資料庫單一查檢以主題方式瀏覽評論、新增評論、更新的評論、依字母排序的評論或各類評論。	First Consult提供臨床主題導覽和最新新聞消息、診斷指南、病人照護選項等用途上。	提供Drug Information (藥物資訊) 檢索查詢，除詳細介紹單一藥品外，亦可查詢兩個藥物以上的藥物交互作用狀態。
檢索策略	利用整合性索引功能同時查詢一系列的資料庫	透過單一整合性查詢功能，可以同時查詢一系列的資料庫	透過單一整合性查詢功能同時查詢一系列的資料庫。提供Patient Handouts主題資料。	檢索查詢結果以Topic Reviews為主，從Outline目次中連結至段落閱讀。提供Patient Information主題資料。

在具體檢索結果方面，本文以「H1N1」和「肺腺癌」為檢索詞彙，採用各種資料庫提供的檢索方法，分別得到不同筆數的有關資料，其過程與結果詳如表6和表7。

表6：四種資料庫提供的檢索方法

Micromedex	Cochrane Library	MD Consult	UpToDate
利用整合性索引	簡易搜尋	單一檢索介面	簡易搜尋
單獨檢索個別子系統	進階搜尋	醫學主題查找	進階搜尋
依類別檢索個別子系統	MeSH (醫學圖書館標題表) 搜尋		MeSH (醫學圖書館標題表) 搜尋

表7：兩個檢索詞彙的檢索結果

資料庫 檢索詞彙	Micromede (資料筆數)	Cochrane Library (資料筆數)	MD Consult (資料筆數)	UpToDate (資料筆數)
『H1N1』	Summary Documents (2) Drug Information (8) Disease Information (9) Toxicology Information (1)	Clinical Trials (210) Economic Evaluations (1)	First Consult (1) Books (10) Journals (988) Clinics (7) Patient Education (6) Drugs (1) Guidelines (6) News (100)	Topic Reviews (30) Patient Information (2) Drug Information [IRESSA®] (1)
『肺腺癌』	Drug Information (1) Drug Information (28) Disease Information (12) Complementary & Alternative Medicine (1)	Cochrane Reviews (1) Other Reviews (3) Clinical Trials (384) Economic Evaluations (2)	Books (25) Journals (1021) Clinics (19) Images (2) News (1)	Topic Reviews (21) Patient Information (6) Drug Information [Tamiflu®] (1)

進一步檢視各種資料庫檢索結果的資料筆數，發現Micromedex資料庫與UpToDate資料庫的資料非常符合精確率的要求，皆與檢索詞彙密切相關。至於Cochrane Library與MD Consult兩個



資料庫雖然得到數量較多的資料，但是需要使用者再利用布林邏輯、切截字元等檢索技巧，才能去蕪存菁而提升精確率。

參、美國醫學中心的訂購狀況

美國某些醫學中心的醫療品質和研究水準一向為全球肯定，所以研究者依據U.S. News & World Report在2009年10月公布的美國醫學院研究所排行榜（U.S. News & World Report：America's Best Graduate Schools—Medicine，網址<http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/best-graduate-schools/top-medical-schools/research-rankings>），檢視排行榜前10大研究所的醫學中心是否購置四種資料庫。調查發現他們全體皆購置了Cochrane Library，其次是九所醫學中心購置的Micromedex資料庫，最後則有七所醫學中心分別購置了MD Consult與UpToDate。此外，目前共有六所醫學中心購置了四種資料庫，二所醫學中心購置三種資料庫，一所醫學中心購置兩種資料庫，一所醫學中心僅購置一種資料庫，表8即是分析10大醫學中心購置四種資料庫的結果。觀察這些統計數據，我們對排名第四的Washington University in St. Louis醫學中心感到好奇，該中心僅訂購Cochrane Library，惟其學術品質與研究能量卻能名列前茅，值得進一步探討該中心的做法。

表8：美國醫學中心的購置狀況（依據10大醫學中心隸屬的研究所排名順序）

		Micromedex	Cochrane Library	MD Consult	UpToDate	合計
1	Harvard University	√	√			2
2	Johns Hopkins University	√	√	√	√	4
3	University of Pennsylvania	√	√	√	√	4
4	Washington University in St. Louis		√			1
5	University of California--San Francisco	√	√	√	√	4
6	Duke University	√	√	√		3
7	Stanford University	√	√	√	√	4
8	University of Washington	√	√	√	√	4
9	Yale University	√	√	√	√	4
10	Columbia University	√	√		√	3
	合計	9	10	7	7	



肆、核心生醫資料庫的滿意度與利用頻率

本計畫編製滿意度與使用頻率的問卷，期能探討醫護人員對四種資料庫的意見。問卷的基本資料是填答者的身分別（主治醫師、住院醫師、護理師和藥師），第一個大項以5個等級量測全部填答者對四種資料庫之內容正確、操作介面、滿足需求與版面格式等項目之滿意或不滿意的程度。第二個大項以5種頻率量測填答者使用四種資料庫的次數，問卷格式詳如附錄。問卷的發放原則包括：

- 1.對象是本計畫成員中已訂購四種資料庫的醫學中心和署立醫院；因此從10所可以使用四種資料庫的醫學中心，以便利抽樣方式選擇五所醫學中心發放問卷、14所可以使用四種資料庫的署立醫院則全部發放問卷。
- 2.問卷發放方法是請接受調查的成員圖書館協助，首先採用分層抽樣的方法，針對主治醫師、住院醫師、護理師（即護士）與藥師等四種身分，再搭配便利抽樣的方法，每種身分請四位受測者填答問卷。

本次調查共對醫學中心和署立醫院分別發放80份與224份問卷，合計304份。醫學中心回收69份，回收率是86%；署立醫院回收187份，回收率是83%。我們從醫學中心與署立醫院回收的問卷中，繼續篩選出有效問卷和無效問卷，每種資料庫皆有不同數量的有效和無效問卷，其數量詳如表9。本文即是以有效問卷的填答資料為基礎，進一步對「使用情形」、「平均滿意度」、「利用頻率」與「各種資料庫的統計」等四個項目完成描述性的統計分析。為求敘述說明之便利，並考量調查結果是部份使用者對四種資料庫的觀點，所以本文以A、B、C、D等四個字母分別代表四種資料庫。

表9：有效和無效問卷的數量

	層級別	有效問卷	無效問卷	合計
A	醫學中心	53	16	69
	署立醫院	176	11	187
	合計	229	27	256
B	醫學中心	52	17	69
	署立醫院	177	10	187
	合計	299	27	256
C	醫學中心	52	17	69
	署立醫院	177	10	187
	合計	299	17	256



D	醫學中心	52	17	69
	署立醫院	180	7	187
	合計	232	24	256

一、使用情形

計算有效問卷中使用過各種資料庫的人數比例，以醫學中心和署立醫院合計而言，使用過D的人數比例居首位（80%），其次是B（77%）、C（69%）和A（66%），所以每種資料庫的使用人數比例皆超過填答者的一半。至於醫學中心填答者的使用過比例最高者仍是D（92%），其次依序是B（85%）、C（77%）和A（57%）；署立醫院填答者的使用情形亦是D（76%）最高，其次是B（75%）、A（70%）與C（67%）。

二、平均滿意度

本次問卷調查即是從四個題項分析使用者對每種資料庫的滿意程度，至於滿意程度的計分標準是最滿意（5分）、滿意（4分）、尚可（3分）、不滿意（2分）和最不滿意（1分）。

以醫學中心和署立醫院使用者的總平均而言，在「內容正確」題項，滿意度最高的是D（4.3），其次是A（4.2），B與C則是同分（4.1）。在「操作介面」題項，滿意度最高的是D（4.3），其次是A（4.1）、C（3.9）與B（3.7）。在「滿足需求」題項，滿意度最高的是D（4.2），其次是A（4.0）、C（3.9）與B（3.7）。在「版面格式」題項，滿意度最高的是D（4.2），其次是A（3.9）、C（3.8）與B（3.6）。因此，以資料庫滿意程度的總平均而言，依次是D（4.25）、A（4.05）、C（3.9）和B（3.8），D與A皆超過了4分，達到滿意以上的程度。

醫學中心使用者對每種資料庫的滿意程度，在「內容正確」題項，滿意度最高的是D（4.5），其次是A（4.3）、C（4.0）、B（3.8）。在「操作介面」題項，滿意度最高的是D（4.3），其次是A（4.2）、C（4.1）與B（4.0）。在「滿足需求」題項，滿意度最高的是D（4.1）與A（4.1），其次是B（3.8）與C（3.7）。在「版面格式」題項，滿意度最高的是D（4.3），其次是A（4.1）、C（3.9）與B（3.8）。因此在醫學中心的調查結果，四種資料庫滿意程度的總平均依次是D（4.35）、A（4.2）、C（3.95）和B（3.92）。

署立醫院使用者對每種資料庫的滿意程度，在「內容正確」題項，滿意度最高的是D（4.3），其次是A（4.0）與C（4.0）、B（3.7）。在「操作介面」題項，滿意度最高的是D（4.3），其次是A（4.2）、C（4.1）與B（4.0）。在「滿足需求」題項，滿意度最高的是D（4.1）、其次是A（3.8）、C（3.8）與B（3.6）。在「版面格式」題項，滿意度最高的是D



(4.2)，其次是A(4.0)、C(3.9)與B(3.7)。因此在署立醫院的調查結果，四種資料庫滿意程度的總平均依次是D(4.22)、A(4.0)、C(3.95)和B(3.75)。

三、利用頻率

在全部使用者的使用頻率方面，每週5次的人數比例最高者是A(23%)，其次是D(17%)、C(10%)與B(3%)。在醫學中心使用者的使用頻率方面，每週5次的人數比例最高者是A(48%)，其次是D(21%)、C(15%)與B(0%)；在署立醫院使用者的使用頻率方面，每週5次的人數比例最高者是A(17%)，其次是D(15%)、C(8%)與B(4%)。

四、各種資料庫的統計

(一) A資料庫

以全部使用者而言，「內容正確」(4.2)是本資料庫滿意度總平均最高的題項；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，藥師的總平均滿意度最高(4.35)。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，則以藥師最多(30人)，各種使用頻率則以每週1到4次的人數最多(39人)。

以醫學中心而言，「內容正確」與「操作介面」(皆是4.3)是本資料庫滿意度總平均最高的題項；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，住院醫師的總平均滿意度最高(4.55)。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以藥師最多(10人)，各種使用頻率則以每週5次的人數最多(13人)。

以署立醫院而言，「內容正確」(4.2)亦是本資料庫滿意度總平均最高的題項；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，藥師的總平均滿意度最高(4.32)。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以藥師最多(20人)，各種使用頻率則以每週1到4次和每月1到3次的人數最多(皆是34人)。

(二) B資料庫

以全部使用者而言，「版面格式」是本資料庫滿意度總平均最高的題項(4.1)；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，主治醫師和護理師的總平均滿意度同分，皆是最高(3.87)。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以藥師最多(5人)，各種使用頻率則以每月1到3次的人數最多(66人)。

以醫學中心而言，「滿足需求」是本資料庫滿意度總平均最高的題項(4.3)；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，護理師的總平均滿意度最高(4.35)。

各種身分於每週5次使用本資料庫的人數是0，至於每週1到4次則以主治醫師人數最多(17



人)，各種使用頻率則以每週1到4次的人數最多（84人），

以署立醫院而言，「版面格式」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.0）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，主治醫師的總平均滿意度最高（3.9）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以藥師最多（5人），各種使用頻率則以每月1到3次的人數最多（50人）。

（三）C資料庫

以全部使用者而言，「操作介面」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.1）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，主治醫師的總平均滿意度最高（4.1）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以藥師最多（6人），各種使用頻率則以每月1到3次的人數最多（54人）。

以醫學中心而言，「版面格式」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.2）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，主治醫師的總平均滿意度最高（4.17）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以主治醫師最多（4人），各種使用頻率則以每週1到4次的人數最多（13人）。

以署立醫院而言，「操作介面」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.1）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，主治醫師的總平均滿意度最高（3.85）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以藥師最多（6人），各種使用頻率則以每月1到3次的人數最多（43人）。

（四）D資料庫

以全部使用者而言，「操作介面」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.3）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，藥師的總平均滿意度最高（4.4）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以住院醫師最多（15人），各種使用頻率則以每週1到4次的人數最多（61人）。

以醫學中心而言，「版面格式」和「滿足需求」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.5）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，住院醫師的總平均滿意度最高（4.57）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以住院醫師最多（25人），各種使用頻率則以每週1到4次的人數最多（84人）。

以署立醫院而言，「操作介面」和「內容正確」是本資料庫滿意度總平均最高的題項（4.3）；再從各種身分對各題項的總平均滿意度而言，藥師的總平均滿意度最高（4.5）。各種身分於每週5次使用本資料庫的人數，以住院醫師最多（10人），各種使用頻率則以每月1到3次的人數最多（48人）。



五、資料庫序位值

依據上述比較分析的結果，彙整21項資料而編製排名序位表（如表10），即能瞭解填答者對資料庫的使用情形、平均滿意度與使用頻率的全貌。通常資料庫的序位值愈小，表示使用比例愈高或是滿意度愈好。表10的序位值顯示醫學中心和署立醫院的醫護人員對許多構面的看法皆有其一致性，惟因本次問卷調查限於時間和人力，未能以推論統計之方法進行，所以其結果係代表部份醫護人員填答問卷之意見，而不能推估到相關母體。

表10：填答者資料在ABCD資料庫的排名序位表（1：最高或最多~4：最低或最少）

有效問卷的填答者資料	A	B	C	D
1.使用過的人數比例（全部機構）	4	2	3	1
2.使用過的人數比例（醫學中心）	4	2	3	1
3.使用過的人數比例（署立醫院）	3	2	4	1
4.內容正確之滿意度（全部機構）	2	3	3	1
5.內容正確之滿意度（醫學中心）	2	4	3	1
6.內容正確之滿意度（署立醫院）	2	4*	2	1
7.操作介面之滿意度（全部機構）	2	4	3	1
8.操作介面之滿意度（醫學中心）	2	4	3	1
9.操作介面之滿意度（署立醫院）	2	4	3	1
10.滿足需求之滿意度（全部機構）	2	4	3	1
11.滿足需求之滿意度（醫學中心）	1	3*	4	1
12.滿足需求之滿意度（署立醫院）	2	4*	2	1
13.版面格式之滿意度（全部機構）	2	4	3	1
14.版面格式之滿意度（醫學中心）	2	4	3	1
15.版面格式之滿意度（署立醫院）	2	4	3	1
16.各題項總平均滿意度（全部機構）	2	4	3	1
17.各題項總平均滿意度（醫學中心）	2	4	3	1



18.各題項總平均滿意度（署立醫院）	2	4	3	1
19.每週5次以上的人數比例（全部機構）	1	4	3	2
20.每週5次以上的人數比例（醫學中心）	1	4	3	2
21.每週5次以上的人數比例（署立醫院）	1	4	3	2
序位值合計	43	76	63	24
序位值平均	2.0	3.6	3.0	1.1

註：*表示相同排名的序位有兩種資料庫，所以自動順延一個序位。

每種資料庫總平均滿意度最高的身分別可以表示其對資料庫之肯定程度，詳見表11。而總平均滿意度最高者是醫學中心藥師對D資料庫的總平均滿意度達到4.57，其次是醫學中心住院醫師對A資料庫的滿意度達到4.55。

表11：ABCD資料庫中各種身分之總平均滿意度最高者

機構別	身分別	A	B	C	D
全部	主治醫師（總平均滿意度）		◎（3.87）	◎（4.10）	
	住院醫師（總平均滿意度）				
	護理師（總平均滿意度）		◎（3.87）		
	藥師（總平均滿意度）	◎（4.35）			◎（4.40）
醫學中心	主治醫師（總平均滿意度）			◎（4.17）	
	住院醫師（總平均滿意度）	◎（4.55）			
	護理師（總平均滿意度）		◎（4.35）		
	藥師（總平均滿意度）				◎（4.57）
署立醫院	主治醫師（總平均滿意度）		◎（3.90）	◎（3.85）	
	住院醫師（總平均滿意度）				
	護理師（總平均滿意度）				
	藥師（總平均滿意度）	◎（4.32）			◎（4.50）



伍、結論與建議

本文對四種核心生醫資料庫進行比較分析，發現填答問卷者的滿意程度皆在中等以上，其中有兩種資料庫的滿意程度更介於滿意和最滿意之間。基於這項訪查工作對瞭解資料庫的質量與使用者資訊管理行為極有幫助，因此針對進一步之研究提出3點建議：

1. 本次調查的結果，應該再配合使用其他的調查方法加以求證和探討部份數據產生的原因。例如填寫問卷的受訪者仍有20%到34%的醫護人員從未使用過某一種資料庫，若能繼續規劃訪談法研討其成因，將可協助使用者改善個人資訊管理行為，或者對資料庫出版者提供能夠改善品質的參考資料。
2. 因為本計畫成員機構所屬的醫護人員超過兩萬人，所以欲得到代表性之問卷調查結果，勢必需要採行縝密的抽樣方法與精準之推論統計，才能更準確推估母體對四種資料庫的使用情形。
3. 醫護人員的職場生涯非常忙碌，還要經常填寫五花八門的問卷，使多數人皆不願意花費時間或精力填答。因此若能將此項訪查工作編製成一個正式的研究計畫，將可提供豐富誘因而吸引受訪者全力協助，獲取具備統計分析價值的資訊。

附錄 資料庫內容品質問卷

各位醫護人員您們好，為能加強衛生署聯合採購電子資料庫的服務效率，以及瞭解醫學資料庫的內容品質，敬請您們協助填答以下三個問題。本問卷的統計結果僅供內部業務參考，謝謝您們，敬頌

時祺

衛生署聯合採購核心生物醫學電子資源計畫 敬上

民國98年10月



問卷開始

一、身分別：主治醫師 住院醫師 護理人員 藥師

二、請填入適當的數字，說明您使用下列資料庫各項品質的滿意程度

(5 : 很滿意~ 1 : 不滿意；若未曾使用過某資料庫，則請填入 0)

資料庫	Micromedex	Cochrane Library	MD Consult	UpToDate
內容的正確性				
操作介面容易使用				
版面格式簡潔易懂				
滿足我的資訊需求				

三、請填入適當的數字，表示您使用下列資料庫的頻率

(5 : 每週約5次以上。 4 : 每週約1到4次。 3 : 每月約1到3次。

2 : 每半年約1到5次。 1 : 每年約1次。 0 : 未曾使用)

資料庫	Micromedex	Cochrane Library	MD Consult	UpToDate
使用頻率				

謝謝您的填答，請儘速傳回洽貴單位的承辦人

